**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 12/25-07 от 26 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 46-06/23 в отношении адвоката**

**М.Н.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 46-06/23,

**УСТАНОВИЛ:**

16.05.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя С.А.А. в отношении адвоката М.Н.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя 27.12.2022 г. он был задержан, адвокат осуществляла его защиту в порядке ст. 51 УПК РФ. В ходе беседы с адвокатом, заявитель понял, что адвокат пытается склонить его к признанию вины в преступлении, которое он не совершал. К заявителю применялись методы незаконного воздействия, он находился в состоянии эмоционального шока. Заявитель отказался. При проведении очной ставки, заявитель уточнял у адвоката формулировки своих показаний. Заявитель не мог прочитать протокол, поскольку у него не было очков. Адвокат подписала протокол, но следователь изложил сведения иначе, на что адвокат не обратила внимание. Впоследствии заявитель беседовал с адвокатом в суде и понял, что она не является специалистом. Родственники заключили соглашение с другим адвокатом. Как только был установлен подлог, заявитель сразу написал жалобу на следователя.

 К жалобе заявителем приложена копия постановление от 29.12.2022 г. об избрании в отношении заявителя меры пресечения.

 22.05.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 14.06.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2605 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

 29.06.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.06.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы. По ходатайству адвоката к материалам дисциплинарного производства приобщены копии процессуальных документов.

29.06.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.Н.А. вследствие отсутствия в её действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем С.А.А.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Материалами дисциплинарного дела подтверждается выполнение адвокатом правовой работы по принятому поручению, доказательств несогласия с действиями защитника в процессе оказания юридической помощи заявителем не представлено, в связи с чем Совет находит доводы жалобы несостоятельными.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.Н.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

 Президент А.П.Галоганов